

	ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ	Број: 10/8-26
	ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ	Датум: 15.6.2016.

Наставно-научном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу
подносимо следећи извештај:

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

1. Састав комисије:

1. Редовни професор др Снежана Милосављевић Милић
2. Доцент др Јелена Јовановић
3. Доцент др Дејан Милутиновић

2. Одлука Већа департмана за српску и компаративну књижевност број 10/8-15 од 8.4.2016. године.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме
Немања Данијела Јовановић
2. Година уписа на мастер академске студије
2015/2016.
3. Назив студијског програма
Мастер академске студије филологије (модул српска и компаративна књижевност)

III НАСЛОВ – МАСТЕР РАДА:

Адресант и адресат у лирској поезији

IV ПРЕГЛЕД -МАСТЕР РАДА:

Навести кратак садржај са назнаком броја страна поглавља, слика, шема, графикона и сл.

Мастер рад Немање Јовановића *Адресант и адресат у лирској поезији* садржи 41 страницу куцаног текста фонта Times New Roman и има следећу структуру: Апстракт на српском и енглеском језику (2), Садржај (3), Увод (4-6), Адресант у лирској поезији: термилошко одређење (6-9), Лирски субјекат као ентитет посредовања (9-12), Хомодијегетички лирски субјекат (12-16), Хетеродијегетички лирски субјекат (16-20), Адресат у лирској поезији (20-22), Хомодијегетички лирски објекат (22-28), Хетеродијегетички лирски објекат (28-33), Оса комуникације (33-36), Закључак (36-38), Индекс појмова (38-40), Литература (40-41).

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА -МАСТЕР РАДА:

1. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

У уводном делу аутор се укратко осврће на утицај који је лингвистика Фердинанда де Сосира а касније Романа Јакобсона имала у методологији књижевнанаучних истраживања. Посебно је истакнут значај Јакобсонове поетске функције у погледу тумачења лирске поезије. У поглављима која се баве адресатом у лирској поезији најпре је указано на проблеме термилошког одређења будући да се за лирски субјекат користе различити термини: лирски субјекат, лирско ја, лирски јунак, лирски лик, субјекат исказа, лирски агенс, херој, говорно ја, глас и говорник (speaker). Аутор прати термилошке промене од антике, преко Хегела, до структуралистичких и савремених наратолошких увида, опредељујући се за термин „лирски субјекат“, у значењу текстуалне категорије која врши функцију говорника у лирској песми. Наглашавајући да се лирски субјекат не може изједначити ни са имплицитним, нити са стварним аутором, аутор мастер рада даље разматра улогу и степен посредовања лирског субјекта и при том уводи бинарну типологију хомодијегетичког и хетеродијегетичког лирског субјекта, аналогу оној у наратолошкој типологији приповедача. Сви теоријски закључци су при том апликовани на конкретан текст, односно, на поезију Васка Попе, али промишљани и унутар ширег контекста савремене поезије. У поглављима која се баве адресатом, полази се од комуникативне функције поезије, те од Јакобсонове одреднице конативне функције језичке поруке. Инспиративним се показао и рад о апострофи Џонатана Калера, али је у овом делу рада најзначајније издвајање категорије „лирског објекта“ као термилошког пандана лирском субјекту. Аналогија је даље уочљива и на типолошком плану приликом издвајања хомодијегетичке и хетеродијегетичке варијанте лирског објекта. Комплексност и оправданост овог термина се додатно проблематизује увођењем четири ентитета примаоца: реалан читалац, имплицитни читалац, лирски објекат и лирски лик у функцији лирског објекта. Аутор запажа и да идентитет лирског објекта могу открити наслов песме, контекст, а понекад и посвета. У поглављу посвећеном оси комуникације у лирској поезији аутор, на основу модела лирске комуникације који даје Мено Кран, нуди типолошка решења за комуникативне релације између лирског субјекта и лирског објекта, виђених превасходно као текстуалне категорије, то јест, као однос између ентитета посредовања и ентитета примаоца.

У закључку аутор сумира резултате истраживања и изражава наду да даље проучавање лирског објекта може открити пуно тога о суштинским одликама лирске поезије, те да ће у будућности наука о књижевности овом феномену посветити много већу пажњу.

ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Истраживању адресата и адресанта у лирској поезији Немање Јовановић је приступио преко различитих аспеката: термилошког, функционалног, историјскопоетичког, типолошког, методолошког, периодизацијског. Иако је основно методолошко полазиште била лингвистика из структуралистичке фазе, аутор је у раду користио и достигнућа савремених методологија у



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/8-26

Датум:

15.6.2016.

науци о књижевности, пре свега из домена наратологије, у оној мери у којој је то било усаглашено са предметом истраживања. Књижевнотеоријски увиди, иако примарни, потврђивани су на конкретним примерима из поезије, чиме се доказивала релевантност датих решења.

2. КОНАЧНА ОЦЕНА -МАСТЕР РАДА

3.

Да ли је теза урађена у складу са образложењем наведеним у пријави теме **ДА**

Да ли теза садржи све битне елементе **ДА**

По чему је теза оригиналан допринос науци

Аутор рада је био руковођен чињеницом да у научној пракси не постоји један термин који би означавао адресанта, него су (неоправдано) коришћени бројни термини као синоними за његово означавање. Основни допринос овог мастер рада проистиче из ауторове констатације да је у теорији књижевности код нас била занемарена чињеница да је лирска поезија чин вербалне комуникације коју одређују, пре свега, поетска, емотивна и конативна функција језика. Мастер рад Немање Јовановића је и први рад у српској науци о књижевности који је у домену теоријског дискурса посвећен питању адресата у лирској поезији.

Недостаци тезе и њихов утицај на резултат истраживања

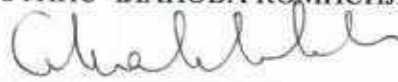
Теза нема значајних недостатака али се предмет истраживања може проширити даљим типолошким и дијахронијским контекстом.

VI ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене тезе, комисија предлаже:

- да се мастер рад прихвати а кандидату одобри **јавна одбрана**
- да се мастер рад враћа кандидату на дораду (да се допуни односно измени) или
- да се мастер рад одбија

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ



Редовни професор др Снежана Милосављевић Милић



Доцент др Јелена Јовановић



Доцент др Дејан Милутиновић